



JÄRVA-JAANI GÜMNAASIUM

PROTOKOLL

Koosoleku protokoll

Järva-Jaani

05.10.2019 nr 1.1-10/2

Lastevanemate koosolek

17.09.2019; algus 18:00, lõpp 19:10

Juhatas: Raigo Prants

Protokollis: Greete Treial

Kohal: Ave Kaljurand, Marjen Meetua, Piia Razduvalov, Aet Aloe, Kristel Aloe, Kaire Kass, Alesja Rõõmusaar, Külli Kärner, Janar Kärner, Marianne Hanson, Liis Jalast, Marju Pedius, Aime Läänesaar, Kelli Puusepp, Karin Jürise, Jaanika Aloe, Eve Orlovski, Enn Evel, Margit Jullinen, Katri Aloe, Annika Aloe, Marit Piiraja, Ebe Valk, Haive Meier, Elle Käblik, Heli Tamm, Karmen Nägelik, Maris Kerro, Liina Aloe, Merli Zarubin, Ruth Põldma, Tiina Oraste (VV esindaja), Merilin Viru, Helle Jõgi, Marge Paju, Jane Juns, Eva Arusalu, Ene Reinla, Öile Kalme, Merike Müganen, Mart Piiraja, Heivi Mäekivi, Evely-Traublum Rambli, Jaana Kangur, Margit Rannaveer, Hille Nugis, Külliki Tamm, Age Ait, Eda Pilv, Siret Eenmaa, Sille Sõmermaa, Ilme Vasenkova, Himre Leenpalu, Reelika Suve, Leili Tamm, Marjana Raigla, Irmgart Suuder, Anžela Pärnpuu, Arto Saar, Signe Lepiste, Jüri Nukke, Rhea Sillaste, Marge Terras, Agnes Kaio, Evi Talkis, Triin Tiisler (66+2)

PÄEVAKORD:

1. 2019/2020 õppeaasta uuendused
2. Eksamite ja tasemetööde tulemused läbi aastate
3. Eelnevalt esitatud küsimustele vastamine

KOOSOLEKU KÄIK:

R.Prants – Kell on paar minutit üle, peame alustama. Tere õhtust kõigepealt. Hea meel on teid kõiki näha, et teid nii palju on. Väike korralduslik küsimus – kuna kohaliku omavalitsuse soov ja tahe on, et koosolek protokollitakse, siis me seda ka teeme. Teeme

seda elektrooniliselt ehk diktofoni kasutades. Seega, kui teil tekib küsimusi, palun tõuske püsti ja andke oma nimest teada kõva ja selge häälega, et on võimalik hiljem transkribeerimise puhul teie nimi tuvastada ning see protokoll kanda, mida te küsisite. Need on väiksed reeglid, mis puudutavad küsimist ja küsimuste vastuste korda. Me täna lähtume siis üksikutest punktidest, räägime mida me võrreldes eelmise õppeaastaga oleme parenanud ja arendanud. Vaatame, kuidas läks meie lõpetajatel, võrdleme õpitulemusi kolme aasta lõikes, anname ülevaate, kes kus õpib alates sellest õppeaastast ja seejärel vastame siis küsimustele nii kooli, kui ka kohaliku omavalitsuse poolt. Nendele, mis tulid meile meilitsi. Hakkame siis vaikselt koosolekuga minema. Mida ma ühelgi aastal enne teinud ei ole, kuid sel aastal kindlasti teen. Ma rõhutan, et kõik mis me teeme on teaduspõhine, me lähtume kõige uuemast kirjandusest ja kõigepealt neuroteadustest, mis ütlevad meile ja annavad meile selle võimaluse töötada 65-minutilise tunniga fokuseeritult ning kujundada siis päevakava selliselt põhimõttel, et kaks kuni kolm sama ainet 65 minutiga nädalas peaksid tagama kõige paremad õpitulemused. Natukene muusikast ehk siis sellest aastast on selge, et loovusel on eriline koht meie tunniplaanis ja meie õppekavas, see tähendab seda, et mida rohkem me muusikaga tegeleme päeva jooksul, siis seda suuremad mõjutused peaks olema keeles ja reaalinetes. Lisaks siis veel natuke ka heaolu-uuringuid, selles osas, millises koolis meeldiks õpilastel käia. Viimane, mis on võib-olla kõige uuem - see käsitlus on midagi, mis tekkis meis endas kõige eelneva koostöö tulemusena, mis on waldorfpedagoogika käsiraamat, mida me üks ühele ei jälgi, kuid on teatud fragmendid, mida me kasutame. Just keele osas, miks keel nii varajasesst eluaastast avaneb. Esimesest klassist, see ongi sellepärast, et keeleaken on seal kõige rohkem lahti ja seal omandatakse keelt kõige rohkem. Teine on loovuse osakaal, mis peaks siis nõ sisemist tasakaalu tagama, kui ka toetama kõikide ülejäänud õppeainete õppimist. Aga ma lähaks edasi, mida me muutsime võrreldes eelmise aastaga seoses. Me tegime siis õppijale võimetekohase päevakava, kus on siis neli õppetundi päevas kestvusega 65 minutit. Kahe tunni vahel on siis pikk vahetund, kus on täna juba sisustatud kolm päeva huvitegevusega – pilliring õpetaja Tarmo juhendamisel: kitarr, trumm, klaver. Üks instrument igal päeval. Sport – korvpall on pikal vahetunnil ja see nimekiri on täiendamisel. Ma tean, et loovuse õpetajad hetkel ka kavandavad oma huvitegevust pikale vahetunnile. Seda sellepärast, et kooli huviringid ei takistaks kuidagi valla huviringide toimimist. See on nagu kõige tähtsam. Lisaks me anname võimaluse õppijale ka peale õppetööd koolipäeval puhata ehk need ajad oleks siis õppijale võimalikult hästi sisustatud. Rõhuasetus sel aastal on siis keelel ja loovusel. Mõlemad toetavad ühtlasi ka reaalinete omandamist, nii nagu teaduskirjandus seda ette näeb. Õppetöö keskmes on positiivsed sotsiaalsed suhted õpetajate ja koolikaaslastega. See on väikestviisi võitlus koolikiusamisega. Nagu ma olen öelnud, siis sellest ei räägita kunagi mitte liiga palju vaid sellest tulebki järjest rohkem rääkida ja üks meie hüpoteese, mida me tahaksime sel aastal tõestada on, et mida rohkem erinevates gruppides õpilasi üksteisega lävivad, seda rohkem nad õpivad üksteist tundma. Seda vähem tekib olukordasid, kus nad üksteist tõrjuvad just nimelt väliste või muude tunnuste tõttu. Pigem nad õpivad üksteist tundma erinevates olukordades ja sellega ennetame sildistamist ja kõike muud. Päeva lõpp mitte hiljem, kui kell 15:00. Tagatud on kooli transport hommikul, lõunal ja õhtul. Väikestel lõppeb päev kell 14:00 ja siis läheb ka buss. Sõidab kõikvõimalikud liinid läbi ja siis teise kooliastme

lõpus, III ja IV kooliaste kell 15:00. Samamoodi on kooli transport tagatud koju ja tagasi. Ükski õpilane ei jää kuskile ripakile otseselt. Veel muudatusi - meil on siis tegemist püsiva tunniplaani iganädalaselt. 65-minutiline tund tõi väga suured eeldused, et me saime sellise tunniplaani. Osad õpetajad jätkuvalt õpivad, kuigi neid on vähem. Eelmisel aastal lõpetas viis, mõned jäid veel õppima ehk siis osade puhul ikkagi on välistatud neljapäevad-reeded üle nädala. Siiski me oleme suutnud iganädalase püsiva tunniplaani kokku panna. Hindame ühtsetel alustel, mingeid erisusi ei ole, välja arvatud I kooliastmes, kus on sõnaline hindamine ja tunnistus antakse kaks korda õppeaasta, et lapsevanem on kursis, millised õpitulemused on saavutatud. II - IV kooliastmes hindame täheliselt A+ kuni F. Vältimaks, et neid töid ei kuhjuks meeletult, just arvestuslike töid ehk kontrolltöid vana nimega, siis me oleme kokku leppinud õpetajatega, et suured tööd tehakse üksnes kaks korda trimestri jooksul ja nendest teavitatakse nädal aega ette ning me jälgime, et neid ei oleks rohkem, kui on määruks ette nähtud. Kasutame diagnoosivaid töid ja tunnikontrolle, millest ette ei teavitata. Diagnoosiv töö mõõdab kogu klassi arusaamist materjali omandamisest ja tagasiside selle kohta on siis sõnaline ning ta ei ole isikuline vaid on tegelikult klassikomplekti kohta. Väga selgelt, mida oskan, mida ei oska ja seda mida ei oska, tõenäoliselt küsitakse arvestuslikus töös. Tunnikontroll annab hinnangu igale õpilasele. Tagasisidestatakse mitteeristatavalt ehk siis arvestatud ja mittearvestatud. Ehk siis kogu keerukuse oleme hindamisest ka ära võtnud. Ütlen, et on kõik eelmise aasta õppetunnid, mille me saime ja võib-olla nii palju veel, et küsimus ei ole poole aasta peale oleks või ei oleks võinud, vaid mõtteks on alustada uuel aastal uut moodi. Poole aasta pealt sellised muudatused sisse viia oleks olnud võib-olla väga keeruline. Kas keegi sooviks küsida nüüd seoses sellega, mida me oleme sel aastal korrigeerinud, muutnud?

H.Leenpalu – Need A ja F saab numbriteks ka teisendada, oleks lihtsam.

R.Prants – Ei ole eesmärgipärane, ei teisendata.

H.Leenpalu – Kuidagi ju need hinded tulevad ja sa ei saa ju matemaatilist tehet teha A ja F. See keskmine täht seal kuidagi välja saada.

R.Prants – See on väga hea küsimus muuseas. Ma selgitan selle üle, et riiklik õppekava sätestab sellise asja nagu kujundav hindamine ja ta võtab ära igasuguse õiguse võtta õpilase hinnetest aritmeetilise keskmise. See tähendab seda, et iga õppija arengut vaadatakse tema eelmisest õpitulemusest lähtuvalt ja hinnang peab kujunema sellest, milline on tema teadmiste ja oskuste osakaal trimestri lõpus. Seega, aritmeetilist keskmist võtta ei tohi ja see on ka tähelise hindamise põhimõte.

A.Saar – Natuke täpsustan, et meil oli just IV klassi klassitund ja seal on seinal olemas A+ ja A on 5, B ja C on 4, D ja E on 3 ja see on see vastus, mis sa küsisid.

R.Prants – Hindamisjuhend seda ei sätesta, ma ütlen kohe ära.

A.Saar – Lihtsalt arusaadavalt, kuidas üle on mindud sujuvalt.

R.Prants – Okei. Hindamisjuhend seda ei sätesta sellisel kujul.

A.Kaio – Hindamisjuhendis on sees, et A+ on 100% või rohkem teadmisest, mida on ette nähtud. A on 90-100%, mis on ette nähtud, kas ta on selle saavutanud või mitte. Seal on need protsendid juures tegelikult.

H.Leenpalu – Okei, mõistlik.

A.Kaio – Need on protsendid.

R.Prants – Numbriline teisendamine toimub koolist lahkumisel või põhikooli lõpetamisel.

A.Kaio – Jah, siis me paneme, kas on viis, neli, kolm.

H.Leenpalu – See annab mingisuguse orientiiri, muidu ei saa...

A.Kaio – Aga protsent on olemas.

R.Prants – Protsent on olemas.

A.Kaio – Kas ta on saavutanud 80% kõigist nendest, mis on ette nähtud selleks momendiks või on ta saavutanud 60%, et sealt see siis tuleb.

H.Leenpalu – Väga hea.

E.Käblik – Ma tahaksin küsida konkreetset. Kui on matemaatika kirjalik töö ja kui kõik 100% on vastatud, kas siis on hinne A+ või A?

R.Prants – Kui on 100%, siis on A.

E.Käblik – Aga kuidas saab siis A+ üldse saadagi?

R.Prants – A+ on siis, kui on õpetaja poolt püstitatud kontrolltöösse ülesanne, mis ületab need teadmised ja oskused, mida tunnis on käsitletud otseselt. Ehk ta siis lahendab oluliselt raskema ülesande ära ja see annab lisapunkte.

A.Kaio – Kontrolltöös on selleks näiteks lisaülesanne ja ta lahendab selle lisaülesande ära.

E.Käblik – Aga kas kehvema hinde puhul läheb see lisaülesanne ka arvesse?

A.Kaio – See oleneb nüüd õpetajast. Minu puhul, mina olen arvestanud ja ma ei võta punkte sellest maha, ma panen punkte juurde.

E.Käblik – Just, ma tahtsingi seda teada, et kas võetakse maha ka.

R.Prants – Ei.

A.Kaio – Ma ei saa öelda teiste õpetajate eest. Mina kui matemaatika õpetaja seda teen. Kui mul on lisaülesanne lahendatud, ma annan talle sealt lisapunkte juurde.

E.Käblik – Mul on teine küsimus veel. Kuna need kooliastmed on rühmadesse pandud... inglise keel on vist ainuke, mida hinnatakse, teisi vist ei hinnata.

R.Prants – Jah, mitteeristav.

E.Käblik – 9.klassi lõpus pannakse hinded, numbrilised. Kuidas nende gruppide alusel need asjad jagunevad? Kui on A grupis, saab hindeks viie 9.klassis, kui on C grupis saab ka hindeks viie. Kus kohas on see tasemete asi? Ma ei saa nagu sellest aru. Kuidas nende gruppide vahel inglise keelt hinnatakse?

R.Prants – Hindamine lähtub ikkagi riiklikus õppekavas ette nähtud teadmiste ja oskuste omandamise tasemest. Mõned omandavad ja peavad saama rohkem, mis tähendab seda, et täna, kui me räägime A, B ja C, siis ei ole mitte keegi sinna taseme järgi veel pandudki. Nad lihtsalt on...

E.Käblik – Eelmise aasta inglise keele hinnete järgi pandi?

R.Prants – Kuna meil on juures ka väga palju uusi õpilasi, siis päris 100% see ei päde. Me oleme nad ikkagi pannud hetkel läbisegi. Õpetajad on öelnud, et oktoobriks paigutavad nad ära nii nagu nad võiksid tasemest lähtuvalt olla. Nüüd need, kes on keelele vastuvõtlikumad, nemad saavad lihtsalt rohkem. Nendele antakse raskemaid ülesandeid, võib-olla nad arenevadki verbaalselt rohkem, teoste lugemisel rohkem. Need, kes ei haara võib-olla nii lennult keelt nii nagu ka matemaatikat, nendega tegeletakse natuke intensiivsemalt, aga õpiväljundi mõistes hinnatakse ikkagi väljundipõhiselt ehk siis seal ei saa olla vahet, kas A grupis viis või B grupis viis. Need nõuded on ühesed.

E.Käblik – Ühesõnaga lõpuüksamis olenemata sellest, millises grupis, kas edasijõudnumate või... olenemata grupist võid sa ikkagi viie saada.

R.Prants – Absoluutselt. Seda me ära ei võta, seda õigust ei tohigi ära võtta.

E.Käblik – Kas siis tunnistusele, kui gümnaasiumi laps edasi ei lähe, kas tehakse mingi mäрге?

R.Prants – Ei, ei tohi teha.

E.Käblik – Aga kui ta tahab näiteks minna edasi kuskile sellisesse gümnaasiumisse, kus on mingi keele...

R.Prants – Koolil on õigus kaasa anda iseloomustus, kui õpilane seda soovib ja sellisel juhul me saame selle sinna kirja panna, aga tunnistusele seda märget ei tee.

E.Käblik – Kui tihti neid gruppe hakatakse ümber tõstma? Kuidas see käib?

R.Prants – Kehtib nagu sotsiaalsuse printsiip, et me tahame kõik uskuda, et kui me suudame nad oktoobriks ära kaardistada, et nad võiksid seal olla, aga see ei ole väga loogiline, et lõputult. Mõni avaneb hiljem, et ehk siis sotsiaalne mobiilsus on jätkusuutlik kogu aeg.

E.Käblik – See nagu käib jooksvalt või?

R.Prants – Jah. Me jälgime seda mingil hetkel kogu aeg. Õpetajate koostöisuse moment on seda jälgida.

A.Kaio – Ja teistpidi, kui ta on seal ühes või teises. Mu oma poeg, ta on küll juba 30 ja ütles, et läks gümnaasiumisse ja pandi nõrgemasse gruppi. Kui ta lõpetas 12.klassi, oli tema lõpueksam parim koolis. Ka parim, kui selles A klassis.

E.Käblik – Ma saangi sellest küll aru, see ongi tore, mul pole midagi selle vastu. Ma tahan lihtsalt teada, et kuidas see jooksvalt ümber tõstmine käib. Kas ei ole siis mingit konkreetset, kuidas näiteks uuel aastal või klassi lõpus?

R.Prants – See on väga hea küsimus. See ajaline aken on õpetajate otsustada, et me nagu otseselt ei sekku, kuidas ainevaldkonna või aine spetsialistid seda teevad. Ma praegu tean seda, et I kooliastmes on see sotsiaalne mobiilsus mulle tundub iganädalane. Nad jälgivad õpilasi pidevalt ja liigutavad neid gruppe kogu aeg. Istuvad õpetajate toas kolmekesi koos ja muudkui sätivad seal. Mulle tundub, et sel nädalal ma nägin selliseid asju, et pigem ta on seal. Trimestris on mõttekas seda teha ja jälgida iga õpilast.

E.Käblik – Selge.

R.Prants – Palun küsi veel.

H.Nugis – Pikk vahetund – kas huvitegevus, konsultatsioonid, järelvastamine, söögipaus. Kõik mahuvad sinna tunni aja sisse?

R.Prants – Jah, mahuvad. Sellega on arvestatud. Praegu veel otseselt järelvastamisi ei ole, aga vist on näha juba, et esimesed negatiivsed hinded on olemas. Hakkab see trall ka pihta.

H.Nugis – Kui õpilane käib seal konsultatsioonis, siis sel päeval huvitegevusest loobub.

R.Prants – Selles mõttes me eeldame, et ta valib huvitegevusest ühe kuni kaks, et ta ei lõika ennast ära sellest, et tal on võimalik minna ja küsida. Seda me nagu eeldame, et ta ei peaks loobuma. Õpetajad on ametikohapõhiselt. Seletan natuke, et kool on sellel aastal ametikohases juhtimises. See tähendab seda, et meil on terved ametikohad ja õpetajad on majas 8:00-15:00, kui nad just ei pendelda aegajalt Peetri vahet. Sisuliselt on igal päeval võimalik õpetaja poole pöörduda, kokku leppida, millal ma tulen seda konsultatsiooni saama. Enam päris nii ei ole, et mul on tund antud ja siis ma jalutan minema. Õpetaja on majas olemas kogu aeg.

A.Kaio – Välja arvatud need õpetajad, kellel ei ole täiskohta.

R.Prants – Just.

A.Kaio – Siis ta ei saagi olla viis päeva nädalas majas, kui tal ei ole täiskohta. Peab sellega lihtsalt arvestama.

R.Prants – Kas ma vastasin?

H.Nugis – Jah.

R.Prants – Veel?

E.Käblik – Kevadisel koosolekul oli juttu, et see gruppide tegemine on ainult I kooliastmes. Mis vahepeal muutus?

R.Prants – Kevadisel koosolekul oli juttu sellest, et me põhiaineid ei hakka kuidagi lõimima.

E.Käblik – Mäletan väga täpselt, sest ise küsisin.

R.Prants – Vaatan protokollist üle. Jään praegu vastuse võlgu. Mis juhtus? Juhtus see, et tunnid tuleb ära mahutada tunniplaani ja ma arvan, et see gruppide põhisus on üks võimalus, kuidas see õnnestus meil päevakava ja tunniplaani mahutada. Teine asi on ka see, et keele puhul on oluline see, et õpilased saavad korraliku põhja alla. Kui need keeletunnid on ühel ja samal ajahetkel, siis me saame toetada iga õpilast individuaalselt. See on ju selle asja mõte. Me ei ütle ka seda, et nüüd ühes kooliastmes teeme, teises ei tee. Seda on tehtud läbivalt terve põhikooli ulatuses. Ma arvan, et siin on võrdselt koheldud absoluutselt kõiki.

M.Rannaveer – Tahaksin küsida ühte asja, et kui näiteks...ühesõnaga eelmine aasta oli analoogne situatsioon, et tunnikontrollid, kontrolltööd. Nüüd praegu seda uut õppesüsteemi vaadates toimub kahtlus, et kas see aasta ka selle kohapealt tehti muudatused, et kui õpilane läheb näiteks aineolümpiaadile. Ta puudub tunnikontrolli ajal, see tähendab seda, et tunnikontroll tuleb hüüumärk. Kui ta seda hüüumärki ära ei vasta, lähevad kontrolltöö protsendid maha. See tähendab seda, et hinne kukub.

R.Prants – Seda parandati.

M.Rannaveer – See muudeti.

R.Prants – Jah.

M.Rannaveer – Seda ei ole välja toodud. Nüüd jääbki niimoodi, et ainult see kontrolltöö jääb määravaks.

R.Prants – Just.

M.Rannaveer – Kui ta käib kooli esindamas ja tunnikontrollist puudub, siis see ei ole enam tema veerandihinde mõjutaja?

R.Prants – Just.

A.Kaio – Järgi ei pea tegema, kui ta ei taha. Kui ta näiteks tahab järgi teha, siis...kontrolltöö tuleb.

M.Rannaveer – Paraku, kui ta käib nii paljudel olümpiaadidel.

R.Prants – Seda küll, kõik on õige.

M.Rannaveer – Ta ei jõua. Kaheksa aineolümpiaadi ja spordivõistlused. Neid hüüumärke oli oi kui palju.

R.Prants – Vastus küsimusele on see, et tunnikontrolli puhul me seda ei eelda.

M.Rannaveer – Enam seda järgi tegema ei pea?

R.Prants – Jah.

M.Rannaveer – Selge, siis saan edasi öelda. Tänan.

H.Leenpalu – Kuidas lapsed sellesse pikka söögivahetundi suhtuvad? Ma ei tea, mul on esimene aasta.

R.Prants – Ma ei tea, ma arvan, et ma ei ole õige inimene vastama. Ma küsiks oma psühholoogi käest.

H.Mäekivi – Mina võin vastata jah. See, mis puudutab nüüd algklasse. Mina töotan algklasside korrusel ja mina ei ole kuskil koolis ega varem siin koolis näinud nii õnnelikke õpilasi. See on väga äge vaadata. See, kuidas 1.-4.klass, tõesti nad mängivad. Mina näen ainult õnnelikke lapsi.

R.Prants – Aitäh. Kas me vastasime?

H.Leenpalu – Teil on head silmad.

R.Prants – Siis järelikult usud. Küsige veel. Kui ei ole, siis me läheks edasi ja me jätkaksime tasemetööde, eksamitega kolme aasta lõikes.

A.Kaio – Seal on natuke rohkem, kui kolme aasta lõikes. Põhikooli eksamid. Tegelikult on natuke rohkem, kui 2015. Kõik, mis ma sain praegu EHIS-st kätte. On arvestatud täpselt need hinded, mis on saadud eksamipäeval. Ei ole mitte ühtegi järeltööd arvestatud. Osad lapsed ikkagi...kas nende närvikava ei pea vastu või midagi muud. Siin on siis näha 2015-2019 põhikooli eksam. Kõigepealt on eesti keel. Kui te vaatate jah, siis väikene lainetus on, aga me oleme täiesti võttes maakonna, Vabariigiga...sel aastal oli, mis ta sealt tuli...69,8, maakond 71. No ma ei tea, 0,2%. Matemaatika – sel aastal oli meil väga palju kukkujaid, kuid keskmine 63,4. Nii palju viisi ei ole mina veel näinud põhikooli lõpueksamil nendest 24-st, kes lõpetasid. No näiteks 2015 oli aasta enne, kui mina siia tuln. Seda ei olnud EHIS-s, võtsin päevikust ja seal on keskmine hinne 2,4. Kogu aeg on meil läinud tõusupoole matemaatikaga põhikoolis.

... - Tubli õpetaja.

A.Kaio – Ei oska öelda, teie teate. Mina olen teie laste ees iga päev. Nüüd tulevad edasi need ained, mida laps valib. Inglise keelt on iga aasta valitud. Praktiliselt läheb tõusujoones. Viimane aasta andis kaks õpetajat, õpetaja Rhea ja õpetaja Svetlana. Need, kes õppisid Svetlanaga, lähevad edasi gümnaasiumisse väga tublilt. Ühiskond on jällegi valikeksam, mitte kõik ei vali. Sel aastal on võib-olla natuke väiksem, aga pole üldse paha tulemus. Ta on ikka kogu aeg ühesugune. Mis aga eelmisel aastal rõõmustas, oli see, et kahel viimasel aastal on valitud füüsikat. Sel aastal valiti keemiat ja ka bioloogiat. Kui te vaatate füüsika ja keemia tulemusi, nad on tegelikult päris kõrged. Siin on küll füüsikat üks poiss, keemiat tegi sel korral kolm last. Minu arvates väga hea tulemus 78,7, vabariiklik keskmine ainult 84,2. Neid küll valivad vaid teatud lapsed, aga ikkagi. Ei ole üldse paha. Kui enne tehti inglise keelt ja ühiskonda, siis nüüd tulevad juurde ka juba valikained. Lapsed julgevad rohkem valida. Riigieksamid – eesti keel, tegelikult käib lainetus läbi. Miks see lainetus käib läbi? Ma arvan, et see on see lainetus, et kui tugev on see gümnaasiumi klass. Midagi pole ka parata, nii ta on. Kui te vaatate ka neid Vabariigi keskmisi hindeid, ega ka siin on see, et üks aasta 2017 on 74 see keskmine ja siis on ta selline 60 piiri peal. Võib-olla ei ole ka eksamid alati ühesugused, ma ei tea.

... - 2017 oli lihtsam.

A.Kaio – Võib-olla oli lihtsam. Teinekord ka on, nii ka öeldakse. Nüüd matemaatikas on olnud see, et laia pole alati meil tehtud. Kitsast on küll tehtud, laia pole tehtud, aga välja on toodud. Sel aastal laia kõige parem tulemus meie koolis oli 55 punkti. Kõige nõrgem oli

küll 11, aga me ei ole öelnud lastele, et te ei tohi valida. Minu tütrele öeldi – sa ei tee matemaatika eksamit ja kõik. See oli väga julm. Meie oleme lubanud, las ta proovib. Siin on võetud tõesti ainult need õpilased, kes õppisid meil nii öelda statsionaaris, ei ole võetud kaugõppe õpilasi. Ega see matemaatika kitsama Vabariigi tulemus...no sel aastal oli veidi nõrgem, aga kui oleksid kõik teinud kitsast, ma usun, et see tulemus oleks olnud palju kõrgem. Inglise keel ka siis, kui te vaatate, jällegi 80. Võib-olla olid meil tugevamad, võib-olla olid kogu Eestis tugevamad. Ka eelmine aasta 74,8. Kui aus olla, siis selle aasta tulemusi ei ole kuskil avalikustatud, aga kui mõtlete selle peale, et meid tehti maha aasta tagasi nende pingeridadega. Tegelikult meie tulemusi...inglise keelt nagu poleks olnudki ehk siis meie keskmine neljal poisil oli 74,8, aga see ei kajastunud seal. Selle pingeridade koostamine oli hoopis midagi muud, sest nendele numbritele ei saadud ligi. Nad said ainult ligi sellele, mitu lõpetajat oli koos statsis ja mittestatsis ehk seitse lõpetajat. Nendest siis vaadati, kes sai B1, kes sai B2, kes sai C1 ja C2. Aga see, kui palju keegi keskmiselt punkte sai, sellele nad ligi ei saanud. Siis sealt pandi kokku need pingeread, et Järva-Jaani kolises, aga tegelikult oli keskmine väga kõrge. Tasemetööd erinevad – igal aastal ei tehta tasemetöid. Tähendab, tehakse küll, aga me ei satu valimisse. Need on nüüd need, kus me oleme olnud valimis. Sellel aastal ma ise olin matemaatika tasemetöö juures. 9.klassi tasemetöö kohta ei ole tulnud mitte mingisugust tagasisidet. See oli katseline tasemetöö – lubati saata, ei saadetud. Kui aus olla, siis see tulemuse peaks olema palju parem, aga teate, kui need lapsed seal istuvad ja ta teeb seda elektrooniliselt. Matemaatika ei ole üldse põnev aine ja veel vähem, kui nad sellest aru ei saa, siis see käis niimoodi – lugesin ülesande läbi, aa ei oska, vajutan edasi. Järgmine ülesanne, lugesin, ei oska, vajutan edasi nii kaua, kuni jõudsin lõpuni. Võib-olla on see sellest tingitud, ma ei oska öelda. Võib-olla millestki muust. Ega maakonna ja Vabariigi keskmine väga kõrge ei ole, ainult pool 100%-st. Kolmanda klassi matemaatika – lapsed on palju kohusetundlikumad. Kui nad tasemetööd teevad, olen alati olnud nende juures, sest tavaliselt siis klassiõpetaja peab olema kuskil oma tunnis ja mina olen siis lastega koos olnud. Väga hoolega teevad. Eesti keele tasemetöö tulemused mõlemas, nii 6. kui 3.klassis. Väga tublid – eesti keel, emakeel. 6. klass ajalugu on tehtud paar aastat. Loodusõpetus oli 7.klassis – minu enda klass tegi tol korral ja 6.klassi loodus. Vahepeal tehti veel üks – tegi 4.klass loodusõpetuse tasemetööd. Nende tagasiside tuli iga lapse põhine ja seal kirjutati, et sa oskad teha seda. Seal ei olnud mitte ühtegi punkti, protsenti, vaid kirjutatigi sa teed seda hästi, sa oskad seda paremini, kui Eesti keskmine õpilane. Sa teed seda samal tasemel, kui Eesti keskmine õpilane. Kõik need ülesande tüübid olid seal niimoodi ära lahatud. Sel aastal me tegime digitasemetööd, kus oli täpselt samamoodi. Tegin seda 9.klassis, 12.klassis ja täpselt samamoodi. Saatsin igale lapsele tema tagasiside tagasi. Seal oli ka välja toodud, et mida ta oskas teha, millisel tasemel võrreldes teiste Eestis olevate õpilastega, kes seda tasemetööd tegid. Need olid tõesti selle lapse põhised. Sealt ei saa välja tuua, et meie kool on selline või klass on selline. Seda ei saa panna üles. Need olid laste põhised. Ma ei tea, võib-olla need lähevadki oma tasemetöödega lõpuks sinnamaale, et see kujundab lapse. Kujundav hindamine, et on lapse põhine. Ma ei oska seda praegu öelda, et kas ta nii on. Küsimusi?

A.Läänesaar – Kust kohas need muidu avaldatakse, tulemusi?

A.Kaio – Need tulemused saan mina kätte EIS-st. Tähendab, et mina saan.

A.Läänesaar – Tähendab, kas nad kirjeldavad seal, võtavad erinevaid tulemusi? Nad ei võta sisu.

A.Kaio – Nendel, mis siin need numbrid on?

A.Läänesaar – Jah.

A.Kaio – See on puhtalt statistika. Aga nagu ma ütlesin, need viimased, mis oli 4.klassi loodusõpetus...kui see laps on teinud seda või seda digitasemetööd, mis me möödunud aastal tegime, siis laps saab ise sisse logida oma isikukoodiga ja tema siis tegelikult enda seda tulemust näeb. Seda tagasisidet, mis talle on saadetud, tema näeb. Ma tean, et ma saatsin nendele lastele kõigile isiklikult ka meili peale selle tagasiside, sest ma tean, et kõik noh...nad ei viitsi igale poole sisse logida. Nad ei taha ennast e-kooli eriti sisse logida ja sinna ka mitte.

A.Läänesaar – Aga kes seda statistikat saadab, kui selle eksamitulemus oli ja seal polnud arvestatud mingeid asju?

A.Kaio – Mingisuguse statistika saab kätte ka EIS-i enda lehelt. Neil on mingisugune avalik asi olemas seal. Saab sealt vaadata ka koolide kaupa. Mingisugused numbrid on seal olemas, aga noh mina seda väga eriti uurinud ei ole.

R.Prants – Haridussilmas ka.

A.Kaio – Ja Haridussilmas võib ka veel olla. Ütleme, et jah, see kool, maakond ja Vabariik – need numbrid on võetud, kui mina sellesse keskkonda sisse login. Siis näen mina natukene rohkem, kui näeb sealt Haridussilmast või kui näeb avalikust EIS-i vaatest. Ma tean, et inglise keele puhul ei näinud kõiki neid keskmisi. Sealt võib olla ka see, et minu puhul näiteks jookseb ette, et gümnaasiumi tavaklass, gümnaasiumi kaugõppe klass. Mul jooksevad ka need kõik eraldi sealt ette, kui mina login EIS-i sisse. Kõik nad annavad mulle eraldi.

A.Läänesaar – No siis on vist täitmisel erinevusi.

A.Kaio – Jah, ei oska öelda, aga noh siit ma saan kõige sellise...kuidas ma nüüd ütlen seda...statsionaaris õppivate laste jaoks selle kõige ehedama kuju kätte.

R.Prants – Siin tuleb jah arvestada gümnaasiumi eksamite puhul alati seda, et pannakse mittestatsionaaris õppivad õpilased kaugõppega kokku, kuna nad ei ole eraldi õppeasutused. Üks õppeasutus, kõik õpilased kokku, keskmine ehk siis sealt tuleb see kõikumine.

A.Läänesaar – Kas selle statistika juures on selgitused ka, tärmin juures või ei ole?

A.Kaio – Sellel korral ei olnud.

R.Prants – Ei ole.

A.Kaio – Sellel korral, kui nad möödunud kevadel seda tegid või sügisel, siis ma tean, et kaks tegi Delfi ja Postimees. Ühes me olime sees, võeti kõik need seitse last ehk neli statsionaari ja kolm mittestatsionaari ning mitte keegi ei öelnud, et need on meil juurde võetud. Teises selles pingereas meid ei olnud. Nad arvestasid sellega, et kui sul on alla viie õpilase lõpetanud, siis neid tulemusi ei avalikustata.

A.Läänesaar – See oleks pidanud ka tärniga olema.

A.Kaio – Jah, aga nii ta on.

R.Prants – See ei ole esimene aasta, see on tegelikult aastaid niimoodi. Me ei saa sinna midagi teha.

A.Läänesaar – Aga urisege.

A.Kaio – Jah. Tegelikult, kui aus olla, siis selle aasta 9.klassi lõpetas kaugõppes üks ja ta tuli matemaatika eksamil andis meile ära puhta töö. Täiskasvanud inimene ja kui ma oleks praegu ta siia ka sisse löönud, oleks nagu kolinal alla tõmmanud nende õpilaste keskmise, kes meil tegelikult olid. Ma ei saa ju seda arvestada, et see ei ole ju üks ühene, kas ta õpib kaugõppes seda matemaatikat või päevaõppes.

R.Prants – Aga vaatame siis üle, kuhu lõpetajad edasi õppima läksid.

A.Kaio – Jah, mul on nad siin kõik olemas. Meile endale jäi 11 õpilast. Rakvere Ametikooli läks viis poissi ja Rakvere Reaalgümnaasium, Noarootsi Gümnaasium, Suure-Jaani Gümnaasium, Nõo Reaalgümnaasium, Türi Ühisgümnaasium, Põlva Gümnaasium, Koeru Keskkool, Pärnu Koidula Gümnaasium. Need olid selle aasta 9.klassi lõpetajad, et kuhu nad keegi läksid.

R.Prants – Kuhu nad sisse said.

A.Kaio – Nad said sisse. Sisse said tegelikult veel ka Jaak Petersoni Gümnaasiumisse, aga tuli meile. Noorhärä, kes läks Noarootsi õppima, tegelikult sai ka Tartusse sisse. Need õpilased, kes on meilt läinud, nad teevad oma sisseastumiskatsed juba ära märtsis-aprillis ja nad saavad sisse. See nagu ei ole probleem.

R.Prants – Gümnaasiumi osas minu klass lõpetas, siis Tallinna Ülikooli informaatika eriala, Tartu Ülikooli keel ja kirjandus, Mereakadeemia, Maaülikooli maamajandusliku ettevõtte juhtimine või finantsjuhtimine ja Tartu Tervishoiu Kõrgkool radioloogiatehnik. Need on need, keda me täna teame. Kaks on tööl ja ühte me praegu ei tea. Selles mõttes, et kus õpilased jätkavad oma õpinguid, ei ole üldse mitte halb. Selles mõttes on nagu tore, et need asjad on korras ja me kindlasti edaspidi iga aasta hakkame neid ülevaateid koostama ka. Üks asi on teha protsentülevaateid, mida me siin nägime, teine asi on see, kus need lapsed realselt edasi õpivad. Ei ole siin ainsad need, kes sel aastal läksid Nõosse või kuhugi, vaid neid on ka teisi. Uut koolimaja ka natuke siin. Kas õpilaste edasiõppimise kohta on küsimusi? Tõenäoliselt ei ole, et järgmisena me koos kohaliku omavalitsusega vastame nendele küsimustele, mis meieni jõudsid. Anname siis nii täpseid vastuseid, kui me oskame. Need küsimused olid põnevad. Ma võin nii palju ära öelda, et ma ise alustaks. Esimene küsimus, mis me saime – millal toimub direktori vahetus. See on hea küsimus, ma saan täpselt nii palju vastata, et mul on Järva-Jaani Gümnaasiumi ja Peetri kooliga tähtajatu tööleping. Ma ise vähemalt tunnen, et me tegelikult oma meeskonnaga oleme teinud head tööd. Mulle väga meeldib siin tööd teha, et ma hetkeseisuga tunnetan, et tegelikult me oleme loonud sellise päris hea pinnase, kus seda õppetööd läbi viia. Ma isiklikult hetkeseisuga küll ei näe, ma tahaksin veel edasi liikuda. Motivatsiooni jagub küllaga, aga kohalik omavalitsus äkki soovib ka vastata sellele. Nemad mu tööle võtsid selles mõttes.

T.Oraste – Tere, abivallavalem. Võib-olla ma täpsustan. Võib-olla on siin mõeldud rotatsiooni. Me oleme seda arutanud, et direktorid võiksid aeg-ajalt käia rotatsiooni tegemas. Mis oleks hea saata näiteks kuuks või kaheks teise kooli jagama nõ oma kogemusi või saada kogemusi vastu, mis iseenesest oleks hea. Nii direktorite puhul, kui ka õpetajate puhul. Rotatsioon oleks väga hea. Järva-Jaani ja Peetri kool on väga kihvtid koolid, tõsiselt. See, mida meie vallast näeme ja näha soovime, et viiakse kooli sisse muutuv õpikäsitus ja individuaalne lähenemine õpilasele. Neid hinnatakse ja õpetatakse individuaalselt, nende võimetest ja oskustest lähtuvalt. Seda teeb nendes kahes koolis kohe kindlasti. Jah, igasugused muutused on rasked. Ma tean ise, ma olen õnnelik sellepärast, et

mul on olnud väga huvitavaid töökohti. Iga töökoht toob esile muutusi. Nendega harjumine, sa pead ise kaasa minema, muidu oled sa nõ ree pealt maas. Ma olen ise olnud õpetaja üheksa aastat. Miks ma läksin ära koolist? Ma läksin ära sellepärast, et ma langesin rutiini. Noore õpetajana, kui sa tuled ülikoolist ja tahad midagi tohutut ära, aga kui sind surutakse raamidesse ning sa ei saa seda enam teha. Sa ei saa anda õpilastele seda, mida sa tahaksid, siis parem on ära minna ja otsida see koht, kus sa saad ennast teostada. Seega, teeme otsuseid lähtuvalt oma lastest, lähtuvalt oma õpilastest. Vaatame, mis neile on kõige parem. Ärme tee lähtuvalt iseendast, oma kogemusest vaid ikkagi lastest, mis on lastele parim. Ärme vaata neid Postimehes ilmuvaid pingeridasid. Need on puhtalt statistilised asjad vaid vaatame tõepoolest seda, mis nendest lastest on saanud ja kuhu nad edasi saavad, edasi jõuavad. Järva vallas eelmine õppeaasta õppis gümnaasiumi osas 72 last. Täpselt sama palju lapsi, 72, õppis meil väljaspool Järva valda. Nad õppisid tõepoolest nõ nendes koolides, nõ eliitkoolides. See tähendab seda, et meie põhiharidus, mida me oma Järva vallas anname, on tugev. Meie lapsed suudavad konkureerida Tallinna, Tartu, Pärnu ja teiste põhikoolidega. See ei tähendab seda, et meie Järva gümnaasiumi haridust andvad koolid on nõrgad, ei ole. See ongi nõ laste valik, kuhu nad tahavad minna. Neid valikuid ei tohi me ka kätt ette panna. Samas veel üks asi, mida ma pean ütleva. Haridushoone test, kus me anname, on Järva-Jaani Gümnaasium kõige kehvemas seisukorras. Me tõsiselt selles osas muretseme ja koostamisel on ka uus projekt, kuidas me edasi lähme. Hariduse sisu andmine ei tohi kindlasti nõ oleneda keskkonnast. Mingil määral võib-olla siiski oleneb, et valla ülesanne on kindlustada keskkond ja kooli direktsiooni, õpetajate, tugiteenuste poole pealt sisu. Mulle väga meeldis see, et lastel on sära silmas. Meie lapsed peavad siis kooli keskkonnas olema õnnelikud. Neil peab olema sära silmas, me ei tohi seda ära võtta. Kui me seda märkame, siis me peame jõudma nende põhjusteni, miks see nii on ja aitame lapse jälle nõ koostöös lapsevanematega. Kool üksi ei tee midagi. Palun seda koostööd hoida, pidevalt suhelda õpetajatega, lastevanematega ja ainult nii saame me kindlustada oma laste õnneliku lapsepõlve ning sellise, mida nad on väärt. Olen nõus vastama ka küsimustele, aitäh.

R.Prants – Teine küsimus on, et millal näeme kuld- ja hõbemedaliga lõpetajaid. Päril ausalt vastan, kevadel.

A.Kaio – Loodame.

R.Prants – Loodame. Praegu ma tean ühte vähemalt.

A.Kaio – Meil ei ole seda viisaastakut võetud endale, et nii, sel aastal tuleb, teeme ära.

R.Prants – Me ei tooda.

A.Kaio – Me neid ei tooda jah. Kui meil on sellise potentsiaaliga, siis ka tuleb. Neid ei saagi iga aasta tulla.

R.Prants – Hetkeseisuga on üks õpilane, kes on väga silmapaistev. Väga silmapaistev. Miks edukaid kooli esindanud õpilasi ei premeerita? Premeeritakse, premeeritakse iga kuu. Iga kuu kutsutakse koolis ette ja antakse üle šokolaadimedal kogu kooli ees. Mitte ainult edukaid, kõiki. Kõiki, kes käivad kooli esindamas, kõiki premeeritakse. Seega, ma ei saanud aru, mis selle küsimuse sisu on, kuid ma arvan, et selle küsimuse sisu on see, et miks ei maksta enam raha. Ma arvan, et siin minu käed jäävad küll lühikeseks. Mina ei ole seda ju kunagi maksnud. Kool ei ole seda teinud, see on kohaliku omavalitsuse teema olnud. Tiina teab seda vastust.

T.Oraste – See on maailmavaateline väärtushinnangutele tuginev küsimus.

R.Prants – Ma võin öelda, et meie küll premeerime ja mitte ainult edukaid, vaid kõiki. Igal juhul, aga rahalisi preemiaid kool ei ole maksnud. Ma pean käed püsti tõstma, siin ma ei saa mitte midagi teha. Nii on ja need on ka ainsad küsimused, mis meieni jõudsid. Siiski, ma ütlen, et vähemasti küsiti. Te täna küsisite ka, see on väga okei, väga lahe. Üks asi on veel, et kuna me tegime oma ülevaate ära, me peame siiski valima täna hoolekogusse 7.-9.klassi esindaja. Ma soovitan, et see oleks 7.klassi lapsevanem. Ma lihtsalt soovitan, see aeg oleks pikem. Muidu, kui me valime jälle üheks aastaks, siis me järgmine aasta oleme samas seisus. Kas on vabatahtlikke, kes sooviks hoolekogu töös osaleda? Esimees on ka siin.

A.Saar – Jah. Mina olen hoolekogu esimees, tere.

R.Prants – Ja kui ei ole, siis saab esitada lastevanemate poolt kandidaate selleks.

H.Jõgi - Aga minul on üks küsimus veel.

R.Prants – Palun.

H.Jõgi - 9.klassi lõpueksamite kohta. Kas nüüd on eksamid või tasemetööd, mis toimub?

R.Prants – Teate, see on väga keeruline küsimus. Ma saan aru ja täiesti õigustatud küsimus.

A.Kaio – Eilsed või üleilsed uudised, mis ütlesid, et saadeti eelnõu lugemisele. Ma tean seda, et on juba välja antud määrus, kus on kirja pandud 1.juuni eesti keele eksam, 5.juuni matemaatika eksam. Eksami kuupäevad on paika pandud. Kui aga Rigiikogu võtab vastu, et neid ei toimu, siis neid ei toimu.

R.Prants – Ma võib-olla täpsustan selle ära, et kas eksamid toimuvad või ei toimu, selles osas ühelegi õpilasele õpitulemuste omandamise osas allahindlust ei tehta. Väga lihtne. Kas ma vastasin sellega ka küsimusele?

A.Kaio – Mina õpetan täpselt samamoodi edasi, kas eksam on või ei ole, uskuge mind.

R.Prants – Sellepärast, et Riigikogu pole öelnud. Ma ei saa vastata.

H.Jõgi – Miks siis üldse räägiti enne, et eksamid ei toimu...nüüd tuleb välja, et alles pannakse sinna.

R.Prants – Kristin Kollo kirjutas mulle ja üldse direktoritele kõigile, et olge valmis selleks. Me oleme siis valmis selleks. Ma paraku ei saa sinna mitte midagi teha ka.

A.Kaio – Õpetame samamoodi edasi nagu oleme siamaani õpetanud, kas eksam toimub või mitte. Ega õppevaliteet tänu sellele ei saa muutuda.

... - Kuna siin on valla esindaja ka...et kuidas on gümnaasiumi tulevik. Tume või heledam Järva vallas? Kas on pandud mingi piir paika õpilaste arvu kohta?

T.Oraste – Ei ole. Meil on niimoodi, et valminud on Järva valla haridusvõrgu analüüs. See on puhtalt statistiline ja haridus- ja noorsootöökomisjon tegi tööühma, mis on hästi laiapõhjaline, kus seda teemat arutatakse. On koos käidud, on ettepanekuid tehtud ka komisjonile. Komisjon on neid vaaginud, ühtegi otsust langetatud ei ole. Seda teeb volikogu koolivõrgu osas. Nii palju ma ütlen, et ühtegi kooli kinni ei panda. Ühtegi lasteaeda kinni ei panda.

... - Gümnaasiumi osa kohta oli küsimus.

T.Oraste – Ma ei saa seda siin selles osas öelda, mina olen ametnik ja viin volikogu otsuseid ellu. Volikogu seda otsustanud ei ole, arutanud ka isegi mitte.

A.Saar – Volikogu laual seda teemat ei ole olnud. Küll on seda küsitud, et mis siis saanud on. Tehtud haridusvõrgu analüüs, seal on ka erinevad stsenaariumid – jääb kõik alles, jääb

valla peale üks või ei jää ühtegi. Kui Paides riigigümnaasium peaks oma maja saama ja korralikult tööle minema, et eks seal on samamoodi sellised vaatelised küsimused, et kas väike gümnaasium on hea gümnaasium või peaksid kõik olema kuskil riigigümnaasiumis koos. Kuhugipoole otsustatud ei ole. Selles mõttes ei oskagi midagi öelda.

T.Oraste – Otsused tegelikult teevad õpilased üldjuhul ise, kuhu nad tahavad minna. Ühtegi sellist varianti laual ei ole.

A.Saar – Kindlasti üks asi, mis argument on, et lõpuks ongi see, et Paides riigigümnaasium saab oma hoone, korraliku sisu nagu Viljandis on või mõnes muus maakonnas. Mida siis lapsed ja lapsevanemad ise tegema hakkavad. Kui nähakse kuskil mujal seda nõ head taset ja lihtsalt jalgadega hääletatakse kool kinni, siis nii ongi. Kui me suudame siin hästi toimetada ja sisu anda ning näeme, et tulemused on head, siis ei ole põhjust lastel ja lastevanematel ka mujale minna. Selles mõttes volikogu otsus on, et me näeme, et igal aastal peab raha juurde maksma õpetajate tasuks...see on mõtlemise koht. Sel aastal volikogu otsustas kevadel 8000-10000 midagi juurde maksta, et gümnaasium säiliks. See ongi otsustamise koht, et kas me maksame peale. Kas me maksame seda põhikooli arvelt? Maksame seda muude teenuste arvelt. See on jah volikogu otsus.

R.Prants – Võib-olla annan koolipoolse seisukoha ka. Väga äge, et meil on gümnaasium. Mulle väga meeldib gümnaasiumit teha, aga ma võtaksin Tiina ja Arto sõnast kinni, et laske õpilastel valida., päris ausalt. Teate, kui raske on teha tööd nendega, kes tegelikult ei taha siin olla. Teate, kui palju neid on, kes tegelikult ei taha siin olla. Nad tulevad loengusse ja neil on...näha on, nad ei taha kaasa teha, sest nad ei tunne ennast hästi. Nad oleks tahtnud kuskil mujal olla, aga nad peavad siin olema, sest ema ja isa ütlesid, et ma pean siia tulema. Siis me küsime, miks see lainetus on. Sellepärast see lainetus ongi, et nad on kohas, kus nad ei taha olla. Kui te suudate neile selgeks teha, miks nad peavad siin olema lisaks meile, siis see on jumala kihvt. Ma arvan, et siis me saavutamegi üheskoos suurepärase tulemuse. See, kui teie jääte ka erimeelsusele oma lapsega, siis sellest väga head nahka ei tule, sest meie ei suuda teda ümber veenda. Ausalt. Sel aastal me näeme seda eriti terviku pealt. On väga raske nendega tööle hakata, sest ei taheta väga tegelikult olla. See on ka see gümnaasiumi jalgadega hääletamise koht. Kui me koos teeme seda, me suudame teda motiveerida, siis ma usun, et see on okei. Me teeme nagu head asja. Ma jätkuvalt olen veendunud, et me teeme head asja.

A.Saar – Ma tahtsingi öelda, et hoolekogu esimehena võiks selle III astme hoolekogu liikme küll nüüd välja selgitada. Kes soovib? Me oleme kaks korda uue koosseisuga kokku saanud, aga siis tõesti III astmes on praegu puudu. Plaan varsti oktoobris või novembris kokku saada. Seal võiks siis olla ka III astme esindaja. Ma kutsun ka lapsevanemaid on astme esindaja poole pöörduma, et jõuaks kas murekohad või muud asjad. Ei ole mõtet võib-olla alati ükshaaval kooli juhtkonna poole pöörduda. Võib olla ka nii, et hoolekogu liikmed teavadki juba vastuseid ja selgitada. Viimases hoolekogus tegime ettepaneku, kui kool jõuab sinnamaani...täna on lapsevanemaid siin päris palju, aga kõigini ikkagi info ei jõua. Mina tegin ka ettepaneku teha sellest samast, mis täna siin toimus, väike video kokkuvõtte. See lapsevanem, kes on graafikuga tööl või kuskil mujal, ei saa tulla ja saab seda vaadata näiteks gümnaasiumi Youtube channelist või kanalist ning vaatabki, mis muudatuse sisu on, kuidas hindamine on. Üks asi on suust-suhu rääkimine, teine on see, et kui me saamegi kaks korda seda videot vaadata ja siis tekib küsimus. Sellist infomüra

oleks vähem ja teistpidi hoolekogu liikmed oleks need vahelülid, et ei pea iga asja pärast kooli tõttama või kui ei tahagi kooli juhtkonnaga suhelda, siis saab alati vastuse oma lapsevanemate esindajate käest. Palun, kes siin 7.-9.klassi lapsevanemad on, et andke märku. Võib küünarnukiga naabrile ka koputada, et kui keegi tahab tanki panna kellegi.

T.Oraste – Siin ei ole küll koht tagasihoidlikkusele.

A.Saar – Iseenesest ega hoolekogu töö pooleli ei jää sellepärast.

R.Prants – Aga kõik astmed võiks olla esindatud.

A.Saar – Jah.

A.Läänesaar – Mul on üks mure veel. See 65 minutit tund siin tundub ikka üüratult pikk. Kas see on kuidagi liigendatud liikumisega või?

R.Prants – Seal peab olema väga palju metoodilist variatsiooni ehk siis õpetaja peab valdama väga palju erinevaid tehnikaid selleks, et materjal edasi anda. Täpselt nii. Selles mõttes me ei sekku iga õpetaja ainetundi selleks. Ma arvan, et siin oskab Heivi jälle vastata, et kuidas meil selle 65 minutiga on. Sa oled osade õpilastega rääkinud, et kus, mismoodi ja kuidas.

H.Mäekivi – Ma päriselt variatsiooni kohta vastata ei oska, sest ma ei ole käinud ühtegi tundi vaatlemas praegu veel, aga nii palju kui mina olen õpilastega rääkinud, siis on õpilasi, kellele väga meeldib ja neid on rohkem. On mõned õpilased, kellele väga ei meeldi, aga ma ei ole ka väga paljudega rääkinud. Üldiselt kogu see muutunud kool väga paljudele õpilastele meeldib ja mulle tundub, et võib-olla vanematele nii väga ei meeldi, kui lastele meeldib. Ma lihtsalt arvan, et lapsed tulevad nende muutustega paremini toime. Ma saan öelda 9.klassi kohta, et esimese nädala lõpuks oli 9.klassis päris palju rahulolematust ja teise nädala neljapäeval küsisin tagasisidet ja siis olid juba enam väga rahul sellega, mis toimub. Pigem õpilastelt tuleb see, et äge on. On üksikud erandid.

I.Vasenkova – Sellega seoses see, et 12.klassil on mure. Ma arvan, et õpetaja teab. Mis selle teisipäevase päevaga saab siis?

A.Kaio – Ma tean, et see füüsika seal on, aga kuna õpetaja Janno käib meil kolmes erinevas koolis, siis...

I.Vasenkova – See paus on seal...hommikul on esimene tund vaba, siis tulevad kooli, siis on suur vahetund, siis on jälle vaba ja siis tuleb alles see füüsika.

A.Kaio – Teisipäeval see suur vahetund kaob ära, kui tuleb koorilaul.

I.Vasenkova – Jah, kõik ei käi ka seal. See on selles suhtes...ma tean, et Ege peab pärast veel bussi ootama.

A.Kaio – Jah, ma tean.

I.Vasenkova – See on neil mõttetu aja raiskamine praegu.

A.Kaio – See on see ainult üks päev, üks kord.

I.Vasenkova – Et ei muudeta neid asju?

A.Kaio – See tähendab minu jaoks jälle tunniplaani täielikku ümber parandamist, kui ma hakkam nüüd füüsika tundi ümber panema. Tal on tõesti kõik tunnid täis. Mul ei ole õpetaja Jannol ühtegi vaba auku.

I.Vasenkova – See on nagu uskumatu, et tulevad...nende jaoks on see päeva raiskamine. Nad ei saa järjepidevalt õppida ja on mingi tund, auk, tund ja jälle auk.

H.Mäekivi – Kas nad õppida ei saa sel ajal? Neid koduseid ülesandeid, mis on jäänud.

I.Vasenkova – Neid ei ole ka väga palju.

A.Kaio – Me oleme liiga alguses. See võib alles tulla.

E.Orlovski – Mina olen Ege ema ja tema mureks on see, et ei ole sellist head kohta, vaikset, valget, kus ta saaks rahulikult olla ja õppida.

A.Kaio – Nüüd on raamatukogu.

... - Varem oli siis raamatukogu kinni?

A.Kaio – Jah, nüüd on vaba. Teisipäeviti hakkab koorilaul ja 12.klass leidis, et nemad lähevad täies koosseisus kõik koorilaulu. Võtavad Ege ka punkti. Tegelikult ütlesid ka liikumisõpetajad, et neil ei ole selle vastu, kes seal ootama peavad, võivad minna liikuma sellel ajal. Või siis on tõesti see, et on aasta jooksul tulemas ka seda õppimist juurde.

I.Vasenkova – Aga praegu nad said õpetajaga kokkuleppele, et teevad suurel vahetunnil selle tunni ära.

A.Kaio – Võib-olla küll.

R.Prants – Midagi oli küll ühe korra.

A.Kaio – Saad ka sealt teha, et nad on peaaegu täiskasvanud. See oli tõesti mulle selline, et seda tundi veel hakata, see oleks nii meie, kui ka Peetri tundide metsikut liigutamist. Ta mul esimese nädalaga loksus paika, ainult see koht jäi sinna veel. Ma loodan, et see natukene laheneb, kui meil tekib natuke rohkem õppimist ja see koorilaul. Tüdrukud on ka tegusad, et nad leiavad aega, mida millega sisustada. Ürituste ettevalmistamine, tüdrukud tahtsid koolilehte hakata tegema. Neid asju, mida nad tahaksid koolis teha, hakkab tulema.

A.Rõõmusaar – Ma tahaksin küsida 9.klassi keemia kohta. Ma olen aru saanud, et see on kord nädalas ja kõige lühem tund. Kuidas nad keemiaga järjele jõuavad? Eelmine aasta oli keemiaga probleem.

A.Kaio – Kõige lühem tund. Mis mõttes?

A.Rõõmusaar – Mina sain aru, et kõige lühem.

A.Kaio – Hommikune eeltund on 60 minutit. Kas ta on nüüd esimene tund? Ma ei oska praegu öelda. Ülejäänud tunnid on 65 minutit. Vaatan kohe järgi, millal on nende keemia. See on esimene tund jah, 60 minutit. See on praegu küll üks tund, mis on 60 minutit. Ei tea, kas see viis minutit sealt...

A.Rõõmusaar – Võrreldes eelmise aasta selle klassi keemia tasemega, kus enamus olid suvetööle jäänud, siis ma arvan, et neile see viis minutit ka mõjub.

A.Kaio – Kindlasti õpetaja saab võtta ka nõ järelaitamist neile, juhul kui seda on vaja. Seda on õpetaja öelnud. Ta on nõus nendega tegema. Õpetaja on kaks korda nädalas siin ja kahel päeval saab ju teha. Kui tekib lünk, saab ju kohe minna ja õpetajaga kokku leppida. Kui aus olla, siis kolm noorharrat tegid keemia eksami päris korraliku tulemuse peale, 78 punkti. Ei ole nõrk olnud.

R.Prants – Need, kes suvetööle jäid...mu enda laps jäi ka ja minu arvates ta sai suvel väga hea põhja alla.

A.Kaio – Ma nägin, kui nad tõesti istusid ja tõesti õpetajaga tegid. Õpetaja nägi juba edusamme suvel.

A.Rõõmusaar – Ma mõtlengi seda, et miks nad peavad seda suvel järgi õppima, kui nad võiks kooli ajal selle selgeks saada.

A.Kaio – Loodame parimat. Nemad õppisid esimest aastat keemiat, aga eks see keemia ole. Ka keemia õpetajad on erinevad, nagu ka matemaatika õpetajad on erinevad. Kui ma siia tuln, siis esimene aasta öeldi, et seda me ei ole õppinud, me ei tea. No kordame siis,

vaatame üle. Esimene asi on, et me pole õppinud. See oli julm. Mine sa tea, mis seal keemias oli või nad ei tahtnud õppida.

A.Rõõmusaar – Käidi väga kiiresti läbi nii, et ta ei jõudnudki aru saada.

R.Prants – Õpetajaga on räägitud sellest ka.

... - Millal need huviringid paika saavad ja kuhu see üles pannakse? Kooli kodulehele?

R.Prants – Ikka. Kooli kodulehel on siiani kõik info olnud.

A.Kaio – Tuleb huviringide laot ka.

R.Prants – Huviringide laot on kuu viimane esmaspäev, kus õpilased saavad koolis osaleda. Hommikul kell 8 on osad töötoa põhised ja siis on suure vahetunni ajal, et igaüks saaks leida endale sobiva huvitegevuse.

... - Siis kooli koosolekute kohta...et mille jaoks need on? Mis seal tehakse? See eeltunni ajal.

A.Kaio – Kõigepealt jagame üldinfot ja pärast väga paljud jagunevad nõ oma klasside vahel. Tegelikult see on nüüd see koht, et mul enne ei olnud klassijuhataja tundi ja ma pidin seda kõike tegema ainetunnist. Võtsingi matemaatika tunnist ja nüüd teeme jõuluks playboxi, valmistame emadepäeva ette. Kõik käis matemaatika tunnist. Nüüd matemaatika tund on matemaatika tund ja seda, mida peame tegema klassiga ja koos arutama, seda me saamegi teha seal.

R.Prants – Lisaks külalised. Üritame ikkagi selle külalistega ära sisustada ja reedeseid päevad on LEV päralt. Loodame, et LEV suudab õpilastega mingid kavad kokku saada. Mingid klassid saavad näidata, mis nad nädala jooksul teinud on. See on ka see koht, esinemisväljund.

A.Kaio – Kui midagi on ette valmistatud seal muusikas või rütmikas, siis nad saavad esitada ka kogu kooliperele. Kas kogu kooliperele või kooliastmete kaupa. Mulle just üks III kooliastme õpetaja ütles, et see on jumala hea, ma saan lastega nii palju asju teha sellel ajal, mida ma ei saa tegelikult teha ainetunnis. Praegu ma olen ise olnud koos 10.-12.klassiga hommikuti paar korda ja tõesti kella üheksani välja, me saame rääkida. Paljudest asjadest saame rääkida, mida muidu oleks pidanud tegema matemaatika tunnis ja siis jäävadki asjad rääkimata. Neil on küsimused õhus ja võib-olla minul on mingid mured ning siis ei saa nendest rääkida.

R.Prants – Teine asi on ka tugispetsialistide kasutamine. See on see aeg, kus on vahest võimalik klasside siseseid või klasside üleseid probleeme lahendada ilma, et me peaksime jällegi tundide aega rikkuma või järjepidevust takistama.

A.Saar – Ma siin rääkisin ka vahepeal, küsisin sama küsimust, et mis need esmaspäevased asjad siis on. Samamoodi ettepanekud, et kui lapsevanematel ka on ettepanekuid, kes võiksid külalisesinejad olla või on häid mõtteid, et kindlasti olge julged. On see siis ettevõtja, on lihtsalt huvitav inimene, kes võiks anda lastele uusi teadmisi. Ärme lihtsalt vaata ja oota, mis toimub, vaid oleme ise aktiivsed ja pakume välja, et keegi võiks tulla. Ma tean, mul onupoeg on purjesportlane...räägib oma karjäärist ja tekitab võib-olla mingit huvi. Ses mõttes ka, et mõtelgem kaasa.

R.Prants – Kas me nüüd selle 7.-9.klassi esindaja juurde jõuame? Suur tänu tulemast, mul on äärmiselt hea meel, et teid on nii palju. Ma loodan, et kuna me sel aastal oleme kavandanud vähemalt kaks üldkoosolekut veel, siis osalus on vähemalt sama suur. Me saame veel rääkida nendest küsimustest. Palun võtke osa ka klassikoosolekutest, need

saadavad klassijuhatajad, kooliastme juhid teile eraldi. Seda direktsioon ette ei kirjuta, millal nad seda teevad.

A.Kaio – Parem on siiski teha eraldi. Eelmine aasta me tegime eraldi, muidu tulen siia ja siis ma pean jagama ennast mitme klassi vahel. Alati võib pöörduda klassijuhataja poole, et soovite saada kokku ja ma usun, et klassijuhataja kindlasti leiab selle aja.

H.Mäekivi – Ja kui teil on tunne, et te tahate lapse pärast näiteks psühholoogiga rääkida, siis kindlasti andke teada. Ma olen väga valmis toetama. Mul on üks palve – kool hästi palju muutub, see tegelikult tekitab hästi suurt segadust vanemates. Siin koolis ma olen märganud, et on palju lapsi, kellel on õpimotivatsiooniprobleemid päris suured, kui vähegi võimalik, kui teil endal on kahtlusi seoses kooliga...kui te seda peres arutate, katsuge mitte arutada laste kuulates, sest lapsed on hästi lojaalsed perele ja kui laps kuuleb, et perele ei meeldi see, mis koolis toimub, siis talle ka ei meeldi. Ma töotan erinevates koolides, ma näen, et see on äge kool ja lastele meeldib. Kindlasti on veel asju, mida saab paremaks, sest tegelikult me oleme praegu nii alguses.

R.Prants – Aitäh teile.

Lisa 1. Osalejate nimekiri 3 lehel

(allkirjastatud digitaalselt)

Raigo Prants
Juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Grete Treial
Protokollija