



Lastevanemate kogu koosoleku protokoll

Järva-Jaani

23.10.2025 nr 1-5/1

02.10.2025

Juhatas: Annela Tammiste

Protokollis: Reeli Kõll

Osalejad: 1. klassi esindaja Kristine Rosin, 2. klasside esindaja Ragne Sakjas, 3. klassi esindaja Kerli Härma, 4. klasside esindaja Merlin Kärgerberg, 5. klasside esindaja Liis Metsma, 6. klassi esindaja Reelika Suve, 7. klassi esindaja Ave Kaljurand-Algpeus, 9. klassi esindaja Ruth Põldma, vilistlaste esindaja Alvar Jullinen.

Puudujaid: -

Päevakord:

1. Hoolekogu liikmete valimine
2. Kooli arengukava 2026-2030
3. Kooli füüsiline keskkond
4. Muud küsimused, ettepanekud

Koosoleku käik:

1. Hoolekogu liikmete valimine
Lastevanemate kogusse on valinud esindajad kõik klassid, v.a. 8. klass.
Mõnest klassist on esindajaid rohkem. Klasside esindajad valiti klassikoosolekutel või läbi Stuudiumi.

Hoolekogusse on lapsevanemate esindajad valitud igast kooliastmest.

Ettepanekud tehti järgmiselt:

I kooliastme esindaja – Kristine Rosin

II kooliastme esindaja – Liis Metsma

III kooliastme esindaja – Ruth Pöldma.

Poolt 9, vastu 0, erapooletuid 0.

Otsus: Hoolekogu I kooliastme esindaja on Kristine Rosin, II kooliastme esindaja Liis Metsma, III kooliastme esindaja Ruth Pöldma.

2. Kooli arengukava 2026-2030

Lastevanemate kogu esindajad tutvusid Järva-Jaani Kooli arengukavaga, mis on planeeritud aastateks 2026-2030.

Arengukava eesmärgid põhinevad kooli sisehindamisel, rahuloluküsitlustel ning erinevatel koolis tehtud uuringutel. Eesmärgid seatakse viieks aastaks, kuna need on ulatuslikud ning vajavad pikemat täitmisperioodi.

Arengukava põhieesmärkideks on kool kui terviklik süsteem, kool kui kodu koostööpartner ning rõõmupakkuv koolikeskkond.

Küsimused ja arutelud:

- Arengukava võiks olla kasutajasõbralikum, kokkuvõtlikum ja visuaalsem.
- Digioskuste ja tehisintellekti rakendamine ja reguleerimine õppetöös.
- Hariduslike erivajaduste ja andekate õpilaste toetamine.
- Küsimustikes vastamine: vanemate vastamisprotsent on madal ning väheste vastuste tõttu on keeruline teha järeldusi.
- Mõõdikute selgus: kuidas mõõta nt koolirõõmu suurenemist jm.

3. Kooli füüsiline keskkond

Kooli füüsiline seisukord on jätkuv mure, mitmed probleemid on endiselt lahendamata. 2019. aasta ehitusauditist on osa parandusi tehtud, kuid kanalisatsioon, tuleohutus, vesi, elekter, ventilatsioon jt suuremad murekohad on lahendamata. Renoveerimise või uue maja ehituse kohta hetkel selge info puudub.

Aasta lõpuks on planeeritud raamatukogu kolimine. Osa töid tehakse sügisel koolivaheajal. Suurimaks mureks on müra ja tööde ajastatus.

4. Muud küsimused, ettepanekud

- Kas kooli mänguväljakut võib kasutada peale tunde? Jah, võib, kuid nooremad lapsed, kes peavad pikalt ootama, võiksid käia pikapäevarühmas, sest mänguväljakul puudub pidev järelevalve. Samuti võib oodata koolimajas, kuid ei tohi segada tundide toimumist.
- Koolitoit ja menüü. Uuenenud toidunõuded on teinud koolitoidu tervislikumaks, kuid väiksema soola ja suhkruga toidud ei pruugi lastele

maitseda. Kool ei ole märganud olulist koolilõuna söömise langust. Allergiate vm talumatuse korral tuleb kooli teavitada.

- Info Stuudiumis: võimalusel anda tundide kohta, mis jäävad ära, võimalikult vara teada, et oleks vanematel, kes transpordivad oma lapsi, lihtsam planeerida logistikat.

On olukordi, kus õpetajad panevad puuduma õpilase, kes oli tunnis kohal.

Tegemist on inimlike eksimustega, millest õpetajatele teada anda.

- Nutivaba kool – on õpilasi, kes kasutavad, kuid üldiselt on läinud üleminek rahulikult. Õpetajate suhtumine on erinev ning tekkinud on mõned konfliktid, kuid kooli juhtkond tegeleb.

(allkirjastatud digitaalselt)

Anneta Tammiste
koosoleku juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Reeli Kõll
protokollija